

## Verslag (definitief)

### CCvD Archeologie

**Datum** : 25 september 2017  
**Tijd** : 13.30 – 16.30 u  
**Plaats** : Amersfoort, Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed  
**Kenmerk** :

#### Aanwezig:

**IPO** Alexandra Mars (Provincie Drenthe)  
**Archon** Harry Fokkens (RUL)  
**UvW** Rolf van Toorn (WDO Delta)  
**VOiA** Elsbeth Westerman (GAIA Datasupport)  
**VOiA** Hans Koopmanschap (Antea)  
**NVAO** Jan Hendriks (ADC Archeoprojecten)  
**NEPROM** Martijn van Gelderen (BPD)  
**NVvA** Paula Fijma (Greenhouse Advies)  
**CGA** Maarten Wispelwey (Regio Noord Veluwe)  
**CI** Miranda Maring (Hobéon)  
**EGI** Susanne Boogert  
**RCE** Bjørn Smit

Kees Meijler (voorzitter)  
Esther Wieringa (SIKB, verslag)

#### Gasten:

**De Ondergrondse/Archeoreporter**  
Yvonne Lammers-Keijzers  
**VOiA** Chris Sueur (Buro de Brug)  
**Jelle de Boer (opsteller BRL)**

#### Toehoorders:

**BAP/SAMPL** Kinie Esser (Archeoplan)

#### Afwezig (met bericht) :

**RWS** Eli Gehasse  
**CGA** Dieke Wesselingh (Gemeente Rotterdam)  
**NVAO** Jente van den Bosch (SOB Research)  
**SIKB**  
Walter de Koning

---

### 1 13.30 - 13.40 Opening, vaststellen van de agenda

- *Gasten/toehoorders CCvD Archeologie*

De vz opent de vergaderingen en heet alle aanwezigen welkom. Alexandra Mars wordt in het bijzonder welkom geheten als vaste vertegenwoordiger voor het IPO. Verhinderd zijn Walter de Koning, Dieke Wesseling (idem voor de december vergadering) en Eli Gehasse. Eli heeft wel schriftelijk gereageerd op de stukken. Harry Fokkens schuift wat later aan. Van Jente van den Bosch is geen afmelding binnengekomen.

De vz meldt dat Elsbeth Westerman er vandaag voor het laatst zal zijn. Vanaf december zal zij officieel worden opgevolgd door Chris Sueur. De vz dankt Elsbeth voor haar inbreng.

De vz meldt dat er enkele nagekomen brieven zijn. De brief van DANS wordt behandeld bij agendapunt 2d. De brief van de VOiA wordt besproken bij het onderwerp inlenen en uitbesteden onder agendapunt 2. Op deze brief is een reactie gekomen van Rob Houkes (SAMPL). Ook die reactie zal daar terugkomen.

De agenda wordt verder zonder wijzigingen vastgesteld.

## **2 13.40 - 15.30 Praktijkpunten & Evaluatie/accreditatie van de KNA en BRL 4000 (ter besluitvorming)**

- **Ter besluitvorming vaststelling BRL 4000 vs 4.1/c1 met onderliggende protocollen (bijlagen verstuurd op 13/09)**

Ter besluitvorming liggen voor alle ingekomen reacties op de KNA en BRL. Deze reacties zijn voorzien van een advies van de BRL commissie. Dit advies ligt vandaag ter besluitvorming voor. De vz stelt voor om de discussie zo effectief mogelijk te laten verlopen om de bijlagen 2.a t/m 2.d paginagewijs te bespreken en daarna de vraag te stellen of de verwerking hiervan in de teksten van de BRL/protocollen correct is. De leden stemmen in met dit voorstel. De besluitvorming door het CCvD per ingekomen reactie punt staat in besluitentabel (link) 

- Bijlage 2a Ingekomen reacties met advies BRL-commissie tav BRL 4000 en KNA Landbodems

*Een aantal punten zijn uitvoeriger besproken:*

### Wijzigingen PvA en PvE

De NVAO merkt op nav punt 13 in de tabel dat het in de praktijk lastig is om wijzigingen door te voeren nadat de offerte op basis van een PvA is ingediend. Dit speelt vooral bij gemeenten die ook een uitvoerende tak hebben. Zij beschikken dan immers over informatie die je niet wil delen met een potentiële concurrent. JdB reageert dat de portee van de commissie was dat het belangrijk is dat het PvA hoe dan ook aansluit op het PvE, ook als er nadien wijzigingen op waren.

Dit onderwerp staat enigszins los van de certificering, het is meer een discussie over rollen en verantwoordelijkheden. De vz stelt dat ook bij gemeenten het belangrijk is dat deze rollen (uitvoerder vs bevoegde overheid) van elkaar gescheiden zijn. Vanuit het CGA wordt opgemerkt dat deze signalen ook welkom zijn bij het Convent. Leden kunnen daar dan op aangesproken worden.

- Het CCvD stelt het volgende vast: de tekst in de BRL wordt aangepast cf de tekst uit het voorstel.

### **Actie: Programmabureau SIKB/JdB**

### Tijdsbesteding door CI

De NVAO merkt op dat op pag. 4 van de BRL een nieuwe zin is opgenomen die niet in de tabel voorkomt. Dat is kwalijk want het gaat hier om meerdere projecten die beoordeeld moeten worden door de CI. JdB geeft aan dat het punt onder nummer 48 in de reactietabel wordt benoemd. Het is gewijzigd n.a.v. een ingediend punt van de RvA. Het gaat erom dat je bij de beoordeling aan de steekproef (25%) voldoet. In een enkel geval zal de beoordeling dus over meerdere projecten gaan. De NVAO vreest dat dit de deuren open zet om met heel veel uren meerdere projecten te gaan beoordelen. JdB geeft aan dat dit terugvoert op de tijdstabel. Deze kan op dit punt als volgt verduidelijkt worden: de gegeven tijdsbesteding in de tabel bedoeld is



per protocol en niet per project.

- Het CCvD stelt het volgende vast: de tekst van de tabel tijdsbesteding in de BRL wordt aangepast: “per project” wordt “per protocol” .

#### **Actie Programmabureau SIKB/JdB**

- Zie voor besluitvorming op de overige punten de besluitentabel (link)
- o Bijlage 2b Ingekomen reacties met advies BRL-commissie tav KNA Waterbodems
- Zie voor besluitvorming op de overige punten de besluitentabel waterbodems (link)
- o Bijlage 2c Eisen aan het transitodepot (nieuwe specificatie OS11b / OS11b (wb), in te voegen in protocol 4004 resp. 4104)
- Het CCvD stelt het volgende vast: het voorstel voor eisen aan het transitodepot wordt zonder wijzigingen vastgesteld.
- o Bijlage 2d Ingekomen reacties op adviezen BRL -commissie tav BRL en KNA lb/wb (nazending)
- Zie voor besluitvorming op de overige punten de besluitentabel (link)

Vervolgens spreekt het CCvD uit dat de wijzigingen van de bijlagen 2a t/m d, met inachtneming van het voorgaande (wat nog verwerkt moet worden), correct is weergegeven in de BRL en de protocollen die daarmee zijn vastgesteld.

- Het CCvD stelt het volgende vast: Met inachtneming van de besluitvorming onder punten 2a tot en met 2d wordt versie BRL 4000 Archeologie inclusief bijbehorende protocollen (allen versie 4.1/c1) vastgesteld. Het programmabureau wordt gemandateerd de besluiten alsmede eventuele tekstuele verbetering door te voeren. De alsdan ontstane versie zal aan de RvA worden aangeboden.

- **Ter bespreking: inlenen en uitbesteden in de BRL 4000 irt Wet DBA**

- o Brief VOiA en reactie daarop van R. Houkes (materiaalspecialist)
- o Bijlage 2h Ter bespreking Notitie Vijverberg juristen
- o Bijlage 2g Ter bespreking aangepaste notitie SIKB (nazending)

#### *Bespreking CCvD*

Op verzoek wordt eerst de notitie van de juriste van Vijverberg besproken.

De NVAO reageert dat de sector het inlenen kennelijk teveel koppelt aan een dienstverband. Dus het gaat inlenen conform BRL gaat goed als je maar (1) een prijs afspreekt, (2) aangeeft dat vervanging door iemand met eenzelfde beroepsspecificatie mogelijk is en (3) een goede werkinstructie geeft. De vz beaamt dit. De valkuil voor inlenen ontstaat pas als het teveel op een arbeidsovereenkomst gaat lijken. Dat kun je middels een goede overeenkomst voorkomen.

De VOiA twijfelt of deze notitie wel de gewenste zekerheid biedt en dit is uiteindelijk geen garantie hoe de belastingdienst dit in de toekomst zal gaan beoordelen. De vz geeft aan dat door de jurist getracht is om het punt te duiden op basis van wetgeving en huidige jurisprudentie. Hoe de belastingdienst uiteindelijk toetst is van tevoren niet met 100% zekerheid te zeggen.

Op de vraag van het CGA hoe je de te leveren prestatie dan het beste kunt omschrijven, wordt



gereageerd dat dit praktisch kan door bijvoorbeeld te verwijzen naar het onderliggende PvE.

De VOiA wil ook de brief ter sprake brengen waarin zij o.a. ook een knelpunt voor het protocol 4006 Specialistisch Onderzoek signaleren nu opdrachtgevers vragen om die werkzaamheden onder certificaat te verrichten. De vz vraagt naar de relatie met de zojuist door het CCvD vastgestelde protocol 4006 en de eerdere discussie in het CCvD om een sluitend systeem te maken. De VOiA ziet nu dat we daarin als sector verder zijn gegaan dan wat wettelijk moest. De sector is te klein en de markt is te klein. Ook wil de VOiA graag de mogelijkheid van het *on hold* stellen van de registratie bespreken.

Tevens geeft de VOiA aan voor actorstatussen in de kleine specialismen problemen te voorzien met de aanwas van nieuwe senioren: het urencriterium om senior te kunnen worden, is voor nieuwkomers binnen de kleine specialismen waarschijnlijk niet binnen redelijke termijnen te realiseren.

De straf die nu in de BRL aan een actor wordt opgelegd bij het laten verlopen van zijn/haar actorstatus, is disproportioneel groot. Deze consequentie is niet goed doordacht.

De vz acht dit principiële punten. Echter, eerder besloot het CCvD reeds om op dit punt nu geen aanpassingen te doen. Hij vraagt de afgevaardigden van de VOiA om meer principiële punten apart te agenderen zodat ze ook voorbereid kunnen worden. Het is lastig om zonder voorbereiding nu op deze punten te besluiten. Temeer omdat voor het vrijwillig certificeerbaar maken van de (niet wettelijk verplichte) protocollen bewust en uitdrukkelijk is gekozen. Ook wordt toegelicht dat het systeem (incl. de Actorregistratie) tussentijds geëvalueerd zal worden zodat er ruim voor de eerste termijn van 4 jaar bijgestuurd kan worden. Het is verstandig om punten voor die evaluatie tijdig kenbaar te maken. Besproken wordt dat het daarom verstandig is om vooraf met oa de VOiA de principiële punten door te spreken ten behoeve van deze evaluatie.

- Het CCvD stelt het volgende vast: de notitie over inlenen en uitbesteden wordt vastgesteld. Zij wordt, samen met de notitie van Vijverberg door het programmabureau verder verspreid.
- Met de VOiA zal een afstemmend overleg plaatsvinden tbv bredere bespreking in het CCvD (voorbereiding evaluatie Register irt de BRL)

#### **Actie: Programmabureau SIKB/VOiA cs**

- **Ter besluitvorming: Eisen aan specialisten (nav Hardheidsclausule besproken op 03/07)**
  - Bijlage 2i Advies subcommissie CCVD
- Bespreking in het CCvD:

De vz vraagt de deelnemers aan de subcommissie of zij nog behoefte hebben aan het geven van een toelichting? Die behoefte is er niet. Op hoofdlijnen komt de analyse erop uit dat het knelpunt beperkt is tot materiaalspecialisten en de groep ca. 3 tot 10 personen telt. De vz vraagt of het college zich kan vinden in de weergegeven analyse en de gronden waarop deze gedaan is. De leden kunnen zich daarin vinden. De analyse eindigt met het advies om een eenmalige en tijdelijke regeling in het leven te roepen. Het gaat dan alleen personen die reeds voor 1 juli 2016 de relevante werkervaring hebben opgedaan. Dit is voor deze regeling dan beperkt tot de KNA Materiaalspecialist, maar met de mogelijkheid om door te groeien naar de Senior status (cf. BRL bijlage 4).

Het CGA geeft als overweging mee dat ook 6 publicaties voldoende zouden kunnen zijn i.p.v. de 10 die nu genoemd zijn.



De vz vraagt het CCvD om in te stemmen dat het programmabureau de regeling langs deze lijn nader uitwerkt en de commissie daarbij raadpleegt. De aangepaste versie zal dan na een mailronde aan de leden definitief gemaakt worden.

- Het CCvD stelt het volgende vast:

Het CCvD stemt in met het advies van de commissie en dat nadere uitwerking zal volgen in een volgende versie. Deze wordt na raadpleging van de subcommissie rondgestuurd aan de leden. Ook zal de persoon die zich voor dit aspect eerder via de hardheidsclausule heeft gemeld van dit besluit en de regeling geïnformeerd worden.

#### **Actie: Programmabureau SIKB**

- **Ingekomen verzoek hardheidsclausule (vertrouwelijk behandeld).**
- **Ter besluitvorming Advies commissie opleidingen**
  - *Bijlage 2k Advies tbv ingekomen verzoek opleidingen: Egyptologie*

- Bespreking in het CCvD:

Via een toetsende instelling is het verzoek binnengekomen om de studie Egyptologie aan te merken als opleiding MA Archeologie als vastgelegd in de BRL 4000, bijlage 4 en te plaatsen op de lijst van door het CCvD Archeologie erkende opleidingen. Dit verzoek is voor advies voorgelegd aan de commissie Opleidingen. Het advies van deze commissie is om het voorstel af te wijzen. Het meest zwaarwegende argument van de commissie is dat maar een beperkt deel van de studie Egyptologie archeologische vakken bevat. Daarmee is het advies negatief om deze studie generiek als voldoende te beschouwen voor een KNA actorschap. Wel stelt de commissie dat deze persoon eventueel gebruik zou kunnen maken van de Hardheidsclausule of een Maatwerkoplossing indien deze opnieuw opengesteld wordt.

- Het CCvD stelt het volgende vast:

Het CCvD stemt in met het advies van de commissie opleidingen. De studie Egyptologie zal niet aan de lijst van de erkende opleidingen toegevoegd worden. Het CCvD kan zich vinden in het advies om voor deze persoon de mogelijkheid van de Hardheidsclausule te verkennen (de Maatwerkoplossing is 'gesloten').

### **3 15.30 - 16.00 Ter bespreking: ideeën/voorstel projecten jaarprogramma 2018**

- Bijlage 3 voor reflectie: voorstel projecten jaarprogramma 2018. Wat wordt bij voorkeur met prioriteit (in 2018) uitgevoerd?
- Bespreking in het CCvD:

De vz legt een relatie met de mogelijke onderwerpen die in het gesprekrondje zijn aangedragen (agendapunt 4).

De VOiA reageert op project 4.6 zijnde het voorstel voor een handreiking Digitale controle. Het is beter om dat te hernoemen en meer te brengen als een Handreiking voor technisch inhoudelijke controle. Het is immers veel breder dan alleen een technische controle. Het gaat ook om het inhoudelijke deel van de data zoals de volledigheid, de integriteit en de toegankelijkheid. Er wordt nu te beperkt naar gekeken. De VOiA ziet graag dat dat wordt meegenomen als dit project van start gaat.

Daarnaast heeft de VOiA zorgen over het digitaal werken an sich. De belangrijkste is dat de ABR laat te wensen over laat. Daarnaast zijn er signalen dat de brondata niet met de Pakbon



meegeleverd worden of er ontbreekt controle op. Ook komt het voor dat een depot de Pakbon weigert omdat een depot het op archeologisch inhoudelijke gronden niet wil accepteren. De VOiA is er daarom voorstander van om het systeem met de Pakbon te evalueren.

De VOiA geeft ten aanzien van het nieuwe voorstel voor aanvullingen op de bestaande KNA Leidraad aan dat overwogen zou moeten worden om deze leidraden veel meer samen te voegen.

IPO stelt voor om het protocol Depotbeheer in 2018 te actualiseren. Ook vraagt IPO naar de nog niet uitgevoerde projecten op de lijst. Het programmabureau licht toe dat die uitgevoerd worden o.v.b. beschikbaarheid van budget.

- Het CCvD stelt het volgende vast:

In december zal er een voorstel voorliggen ter definitieve besluitvorming voor het Jaarprogramma 2018.

#### **4 16.00 - 16.20 Ter bespreking: gesprekkenrondje leden CCvD**

- Niet besproken, en wordt nu doorgeschoven naar 11 december 2017, dan is er ook meer tijd voor meer verdieping op een aantal onderwerpen.

#### **5 16.20 - 16.30 Mededelingen en verslag 3 juli 2017**

- o Bijlage 5a ter vaststelling: aangepast conceptverslag 3 juli 2017
- Het CCvD stelt het verslag zonder wijzigingen vast.
- o Bijlage 5b ter informatie: conceptprogramma kennisbijeenkomst waterbeheer en erfgoed (30 november 2017, Batavialand)



#### **6 16.30 - 16.45 Afsluiting & rondvraag**

Voor de CGA meldt Maarten Wispelwey dat een aantal CGA gemeenten meegedaan heeft aan een intervisie. Dit is een positieve ervaring geweest.